

IDENTIFIKATION AF DE BEDSTE SLAGTESVINEPRODUCENTER

NOTAT NR. 1627

Analysen af slagtesvineproducenter med mere end 10.000 slagtesvin på årsbasis viser at overskudsgraden er et godt nøgletal til at identificere de bedste bedrifter.

INSTITUTION: VIDENCENTER FOR SVINEPRODUKTION
FORFATTER: FINN UDESEN OG THOMAS ØRNBØL PEDERSEN
UDGIVET: 16. NOVEMBER 2016

Dyregruppe: Slagtesvin
Fagområde: Produktionsøkonomi

Sammendrag

SEGES Videncenter for Svineproduktion har undersøgt, hvilket nøgletal der bedst beskriver slagtesvineproducenternes indtjeningsevne. Svineproducenter, rådgivere og andre interessenter kan anvende undersøgelsens resultater til at vurdere bedrífers rentabilitet og indtjeningsevne.

På baggrund af de udførte analyser kan det konkluderes, at overskudsgraden er et godt nøgletal til identifikation af de bedste bedrifter, både hvad angår rentabilitet og indtjeningsevne. Overskudsgraden har vist sig at forklare det meste af udviklingen i afkastningsgraden, som ellers traditionelt bruges som det centrale nøgletal til at vurdere en bedrifts rentabilitet. Dette resultat gør det ikke bare lettere for rådgivere og andre interessenter at vurdere enkeltbedrifter, det medfører også, at det er væsentligt nemmere at sammenligne bedrifter med vidt forskellige aktivstrukturer. Overskudsgraden beregnes nemlig udelukkende på baggrund af tal fra den primære drift og påvirkes således ikke af, hvordan aktiverne er sammensat eller om de er ejede eller lejede. Derfor er overskudsgraden et godt supplement til afkastningsgraden i analyser, hvor bedrifterne ikke nødvendigvis har ens aktivstruktur. Analysen har også vist, at en klassisk kvadrantanalyse kan bruges som et mere nuanceret værktøj til at identificere de bedste slagtesvineproducenter. Bedrifterne er inddelt efter afregningsprisen og fremstillingsprisen pr. kg produceret slagtesvin fra driftsgrensanalyserne. Analysen viste, at en lav fremstillingspris er afgørende for at opnå et godt resultat, da forskellen i indtjeningsevne og andre karakteriserende variable hovedsageligt var afhængig af placeringen på omkostningsaksen.

Over hele analyseperioden har begge de foreslåede metoder vist sig at give det samme billede, nemlig at overskudsgraden er en god indikator for, hvordan den enkelte bedrift klarer sig. Dette betyder, at det er muligt gennem et enkelt nøgletal at vurdere enkeltbedrifter mod hinanden, eller mod branchen som helhed, selv om aktivstrukturerne ikke er sammenlignelige.

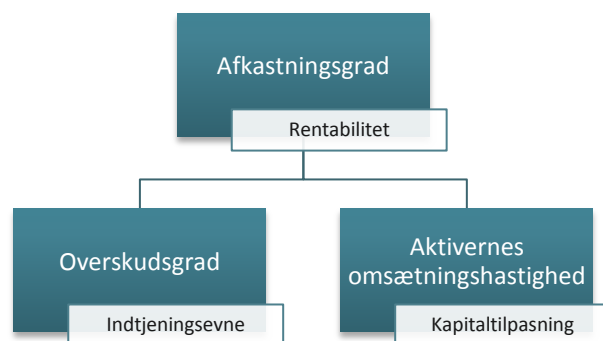
Baggrund

Hvordan identificeres de bedste slagtesvineproducenter? Høj indtjeningsevne, høj rentabilitet eller begge?

Udgangspunktet for denne undersøgelse er, at det ikke er tilstrækkeligt alene at se på enkeltposter i regnskabet. Det er nødvendigt med en mere nuanceret tilgang, enten i form af et mere sigende og sammenligneligt nøgletal, eller i form af en model der fanger de vigtigste egenskaber ved en god slagtesvineproducent. Målet er at skabe et fælles grundlag for vurdering og inddeling af slagtesvineproducenter, således at arbejdet med fraktiler og lignende bliver sammenligneligt på tværs af analyser.

Traditionelt set har der altid været meget fokus på afkastningsgraden som et godt mål for de bedste bedrifter. Men dette nøgletal har en række begrænsninger, som i nogle tilfælde gør det uanvendeligt, fx når en producent lejer sine aktiver. Der søges derfor et nøgletal eller en model, som kan supplere afkastningsgraden. Et af de afgørende kriterier er således, at definitionen så vidt muligt er uafhængig af kapitalstrukturen og aktivsammensætningen på bedrifterne, så en sammenligning på tværs af bedrifter giver et retvisende billede.

Indtjeningsevnen er afgørende for hver enkelt producent. Der eksisterer dog ikke nogen entydig definition af denne, og der er ikke enighed om, hvilke nøgletal der er mest kendetegnende for en høj indtjeningsevne. Et af formålene med denne analyse er at afklare, hvilke nøgletal der er bedst til at identificere en god indtjeningsevne og dermed de bedste producenter. Der tages udgangspunkt i afkastningsgraden (AG), overskudsgraden (OG) og aktivernes omsætningshastighed (AOH) samt sammenhængen mellem disse: AG er lig med OG gange AOH. Se figur 1.



X

Figur 1: Illustration af sammenhængen mellem afkastningsgrad, overskudsgrad og aktivernes omsætningshastighed. Formler til beregning af nøgletal ses i Appendiks.

Traditionelt bruges AG som mål for en virksomheds rentabilitet, hvor OG og AOH kan forklare, hvor udviklingen i AG kommer fra – aktivsiden (AOH) eller evnen til at omdanne omsætning til overskud (OG). OG er altså mere et mål for indtjeningsevne, mens AOH er et mål for kapitaltilpasningsevnen, altså sammenhængen mellem aktiver og omsætning generelt. For yderligere uddybelse af de økonomiske nøgletal se Notat nr. 1014 af Finn K. Udesen og Tage Ostensen [1].

Analysen afdækker også en alternativ grupperingsmetode af producenterne med udgangspunkt i en klassisk kvadrantanalyse. Her er et simpelt punktdiagram grundlag for en inddeling af bedrifterne på baggrund af to valgte variable.

Materiale og metode

Data til analysen er udtrukket fra økonomidatabasen med driftsregnskaber og driftsgrensanalyser fra perioden 2012-2015. Kriterierne til regnskaberne i datasættet var:

- Over 10.000 slagtesvin om året.
- Ingen nævneværdig indtjening fra andre driftsgrene ud over planteavl.
- Driftsgrensanalyse foretaget.

I nedenstående tabel er der vist, hvor mange regnskaber, der ligger til grund for analysen. Nogle bedrifter indgår mere end en gang, da de har fået lavet driftsgrensanalyse i mere end et år. Som udgangspunkt er dette dog ikke et problem, da den primære interesse ligger i forholdet mellem en række nøgletal og bestemte poster i regnskaberne.

	2012	2013	2014	2015	I alt
Antal regnskaber	64	81	83	96	324

Ejeraflønningen er sat til 300.000 kr. på årsbasis uafhængig af størrelsen af bedriften eller andre forhold, når driftsregnskaberne analyseres, da der ikke eksisterer en generel metode til bestemmelse af denne. Dette gøres for at sikre, at hele arbejdsindsatsen er aflønnet. Når der regnes på driftsgrensdata anvendes den ejeraflønning der er opgivet specifikt for denne driftsgren for den enkelte bedrift.

På grund af store forskelle i aktivstrukturen mellem producenter der ejer og producenter der lejer, holdes rene lejere ude af analysen, når aktiverne indgår i nøgletallene. Rene lejere er defineret som bedrifter, hvor værdien af fast ejendom er angivet til under 1 mio. kr. Der findes imidlertid også bedrifter, som kun lejer nogle af sine driftsaktiver, og således ikke bliver frasortet ved den ovenstående korrektion. Hvis den enkelte producent lejer nogle af sine driftsbygninger, vil det påvirke beregningen af nogle af de anvendte nøgletal. I beregningen af OG og AG er renteomkostningerne fratrukket, mens lejeomkostningerne er inkluderet. Det betyder, at bedrifter med delvis leje af driftsaktiver pr. definition vil have en mindre OG og AG. Det er muligt at foretage en korrektion af lejeomkostningerne på driftsgrensniveau, men ikke på hele bedriften og derfor er dette ikke optimalt. Det er undersøgt, hvordan en korrektion af lejeomkostningerne påvirker resultaterne i driftsgrensanalysen og effekten har vist sig at være minimal. En alternativ tilgang kunne være at beregne nøgletallene helt uden lejeomkostninger og renteomkostninger, men så straffes ejere i form af afskrivninger. Alt i alt vurderes det, at effekten af en korrektion ikke opvejer de ulemper, der er forbundet med at fravige den generelle definition af nøgletallene. Disse definitioner ses i Appendiks.

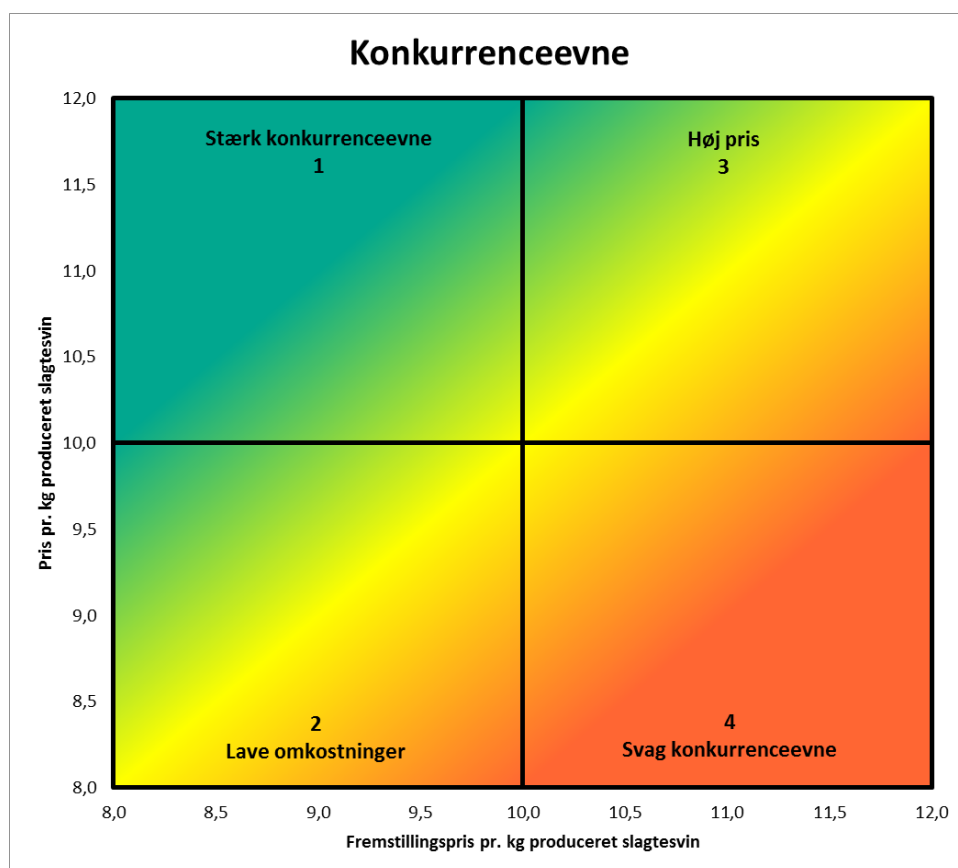
Metode

Formålet med den første del af analysen er at vise, at OG forklarer det meste af udviklingen i AG eller sagt på en anden måde, at AOH er tilnærmelsesvis konstant over tid. Hvis dette er tilfældet, vil OG både kunne forklare bedrifternes rentabilitet og indtjeningsevne, og man behøver således ikke at se på AG. Da OG ikke afhænger af om aktivernes ejes eller lejes, vil det være muligt at sammenligne og foretage benchmarking af bedrifter med vidt forskellige aktivstrukturer, hvilket ikke er muligt med AG. Dette belyses ved at se på bevægelserne i gennemsnittet af nøgletallene over årene i første del af analysen.

Til kvadrantanalysen anvendes et simpelt punktdiagram, hvor bedrifterne inddeles efter den opnåede pris pr. kg produceret slagtesvin og fremstillingsprisen pr. kg produceret slagtesvin. Det giver et billede af forholdet mellem de samlede omkostninger, der er tilgået til produktionen af et kg slagtesvin og den opnåede pris. Inddelingen sker altså på baggrund af driftsgrensanalysens fordeling af omkostningerne og skal på den baggrund være med til at identificere de bedste slagtesvineproducenter.

Punktdiagrammet inddeles i fire grupper (se figur 2). Eksempelvis vil de producenter, der har en relativ lav fremstillingspris og opnår en høj pris, befinde sig i gruppen, som er døbt stærk konkurrenceevne.

Ligeledes fordeles producenterne i de andre kvadranter. Diagrammet er illustreret med farvekonturer, for at vise at forskellen på afregningsprisen og fremstillingsprisen her er central. For den enkelte bedrift er målet altså at komme så langt op i det grønne område som muligt. Jo grønnere området bliver, desto større er den positive forskel på den opnåede pris og fremstillingsprisen pr. kg. Farvekonturerne tilføjer altså en dimension til diagrammet, som skal illustrere det faktum, at det ikke nødvendigvis er bedst at placere sig i gruppe 1. Det er mindst lige så godt at befinde sig i de grønneste områder i gruppe 2 og 3.



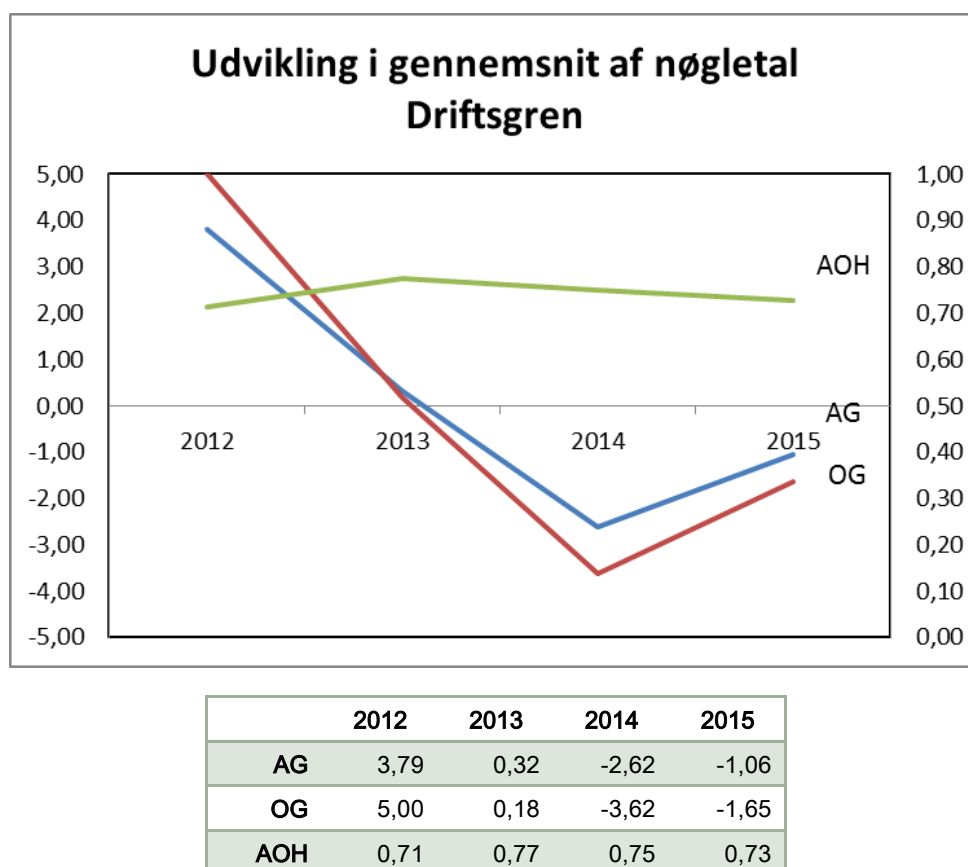
Figur 2: Punktdiagram for afregningspris og fremstillingspris pr. kg produceret slagtesvin.

Kvadrantafrænsningen er foretaget på baggrund af middelværdierne for henholdsvis afregningsprisen og fremstillingsprisen pr. kg produceret slagtesvin. Grænserne er derfor flydende fra år til år, da gennemsnittet ikke er konstant over årene. Grænserne er defineret sådan, for at tage højde for de store udsving der er i omkostninger og priser som følge af blandt andet skiftende foder- og afregningspriser. En alternativ inddelingsnøgle er medianen. Denne kan sikre en ligelig fordeling af bedrifterne i de fire kvadranter, da denne er robust overfor skæve fordelinger. Her er middelværdien valgt fremfor medianen, fordi man på den måde undgår at skulle bestemme, hvilken gruppe medianbedriften skal tilhøre. Hvis en lignende analyse foretages med andre variable eller blot anden data, bør medianen og middelværdien sammenlignes. I dette tilfælde har det vist sig, at middelværdien og medianen ligger relativt tæt.

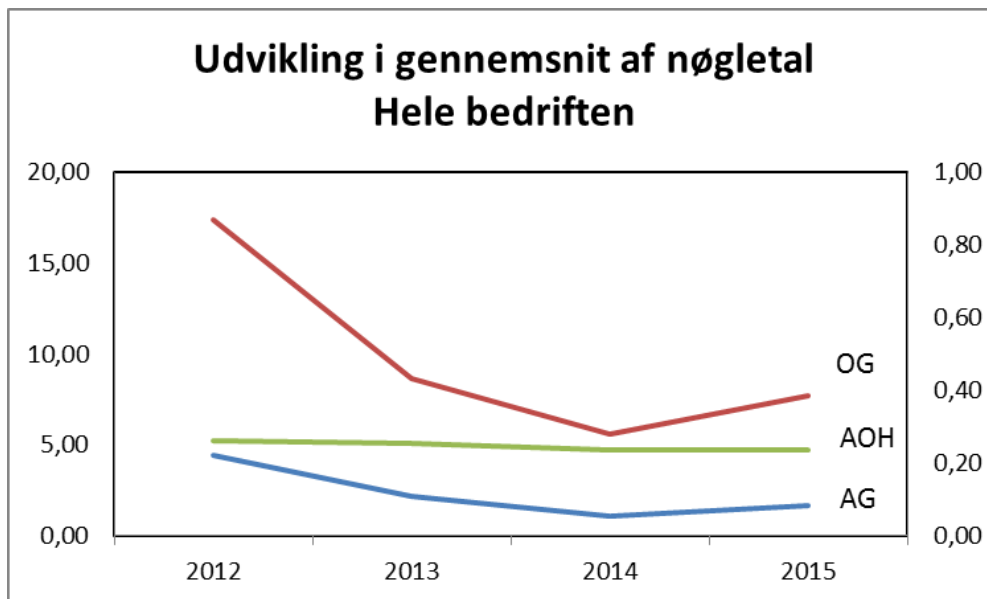
Gennemsnit af nøgletal samt andre produktions- og regnskabstal sammenlignes på tværs af de fire grupper. Der foretages desuden statistiske test af uafhængigheden mellem middelværdierne i de enkelte grupper, for at bestemme om der er en statistisk sikker forskel på at ligge i henholdsvis gruppe 1 og gruppe 3, osv. Disse test udføres som en test af to stikprøvers middelværdi mod hinanden. Denne form for test stiller visse krav til data, som kan være svære at opfylde med en relativt begrænset mængde data, som denne analyse beror på. Derfor drages der udelukkende generelle konklusioner på baggrund af disse. Et af de helt afgørende krav er, at data kan approksimeres til normalfordelingen. Dette kontrolleres ved hjælp af plots og den såkaldte Anderson-Darling test.

Resultater og diskussion

Udviklingen i gennemsnittet af nøgletallene på driftsgrensniveau og bedriftsniveau ses i figur 3 og 4. De bagvedlæggende gennemsnitstal ses under diagrammerne.



Figur 3: Udviklingen i gennemsnittet af AG, OG og AOH i perioden 2012-2015 for slagtesvinedelen alene. AG og OG aflæses på den primære akse. AOH aflæses på den sekundære akse.



	2012	2013	2014	2015
AG	4,42	2,20	1,09	1,68
OG	17,41	8,67	5,61	7,68
AOH	0,26	0,25	0,24	0,24

Figur 4: Udviklingen i gennemsnittet af AG, OG og AOH i perioden 2012-2015 for hele bedriften. AG og OG aflæses på den primære akse. AOH aflæses på den sekundære akse.

Det er tydeligt at se, at gennemsnittet af AOH varierer langt mindre end gennemsnittet af AG og OG, både hvad angår slagtesvinedelen alene (figur 3) og hele bedriften (figur 4). Værdien af AOH aflæses på den sekundære akse (højre) og for driftsgrensanalysen svinger denne mellem 0,7 og 0,8, mens OG, som aflæses på den primære akse (venstre), svinger fra +5 % til -4 %. Det samme billede gælder for nøgletallene fra hele bedriften. Det er værd at bemærke, at AG og OG har samme udvikling over årene, hvor udsvingene i OG dog er mere markante. AOH er således relativt konstant over tid og skal derfor i højere grad ses som en skalar, der repræsenterer forskellen mellem AG og OG (jf. sammenhængen mellem nøgletallene $AG = OG \times AOH$).

AG og OG har pr. konstruktion altid det samme fortegn, hvorfor størrelsen af AOH alene afgør forskellen mellem de to. Hvis en bedrift har en relativt høj OG, så vil AG generelt også være relativt høj, med mindre der er foretaget store ændringer i aktiverne, som giver udslag i AOH.

Det, at AOH tilnærmelsesvis er konstant over tid, betyder, at forholdet mellem bruttoudbyttet og den bundne kapital er konstant over tid. Det skal forstås således, at hvis den bundne kapital øges, fx ved køb af en ny maskine, så modsvares dette i gennemsnit af en tilsvarende stigning i bruttoudbyttet. Dette er en gennemsnitsbetragtning, som højst sandsynligt ikke holder helt ned på bedriftsniveau, da effekten på bruttoudbyttet af større investeringer (øget bundet kapital) sker over flere år. Netop derfor

er et gennemsnit af de relativt mange observationer i denne analyse en udmærket måde at vise bevægelsen på.

I landbruget er det generelt svært at øge aktivernes omsætningshastighed altså at øge omsætningen uden også at øge den bundne kapital. Det er langt nemmere at tilpasse eller effektivisere omkostningerne. Det er netop, hvad figur 4 viser. OG viser forholdet mellem alle indtægter og udgifter relateret til den primære drift. Hvis indtægterne holdes konstant og omkostningerne mindskes, så vil OG stige. Det er altså noget, der kan ændres fra dag til dag i den daglige drift.

Ud fra sammenhængen mellem de tre nøgletal kan det altså siges, at udsvingene i OG forklarer det samme som udsvingene i AG, da AOH er relativt konstant over tid. Det betyder, at OG indeholder meget af den samme information som AG, og derfor er OG et godt supplement til AG. Til identifikation af de bedste slagtesvineproducenter er overskudsgraden altså at foretrække, når bedrifterne ikke har samme aktivsammensætning.

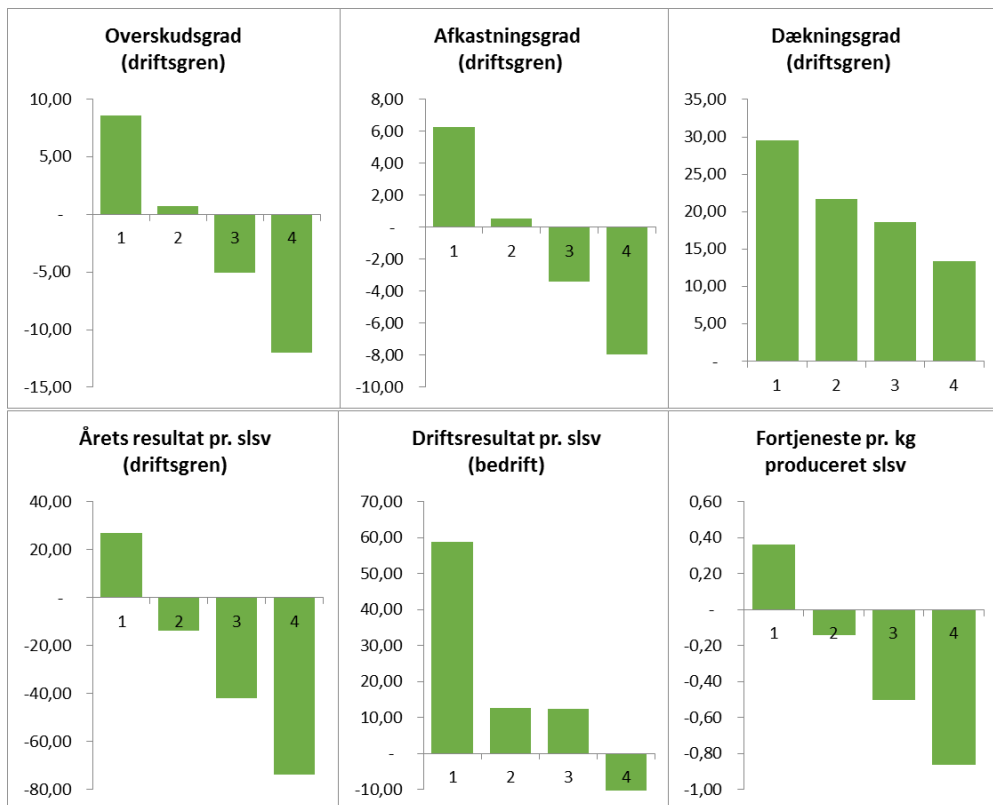
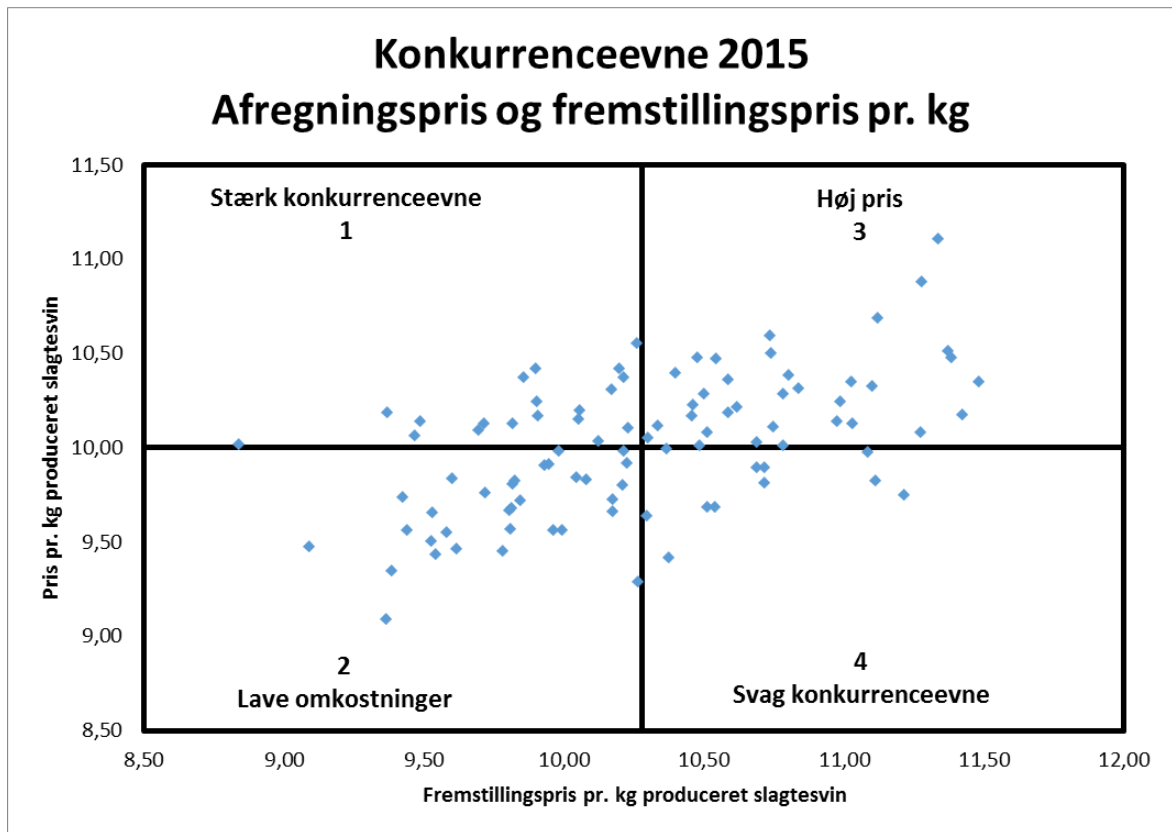
Det er dog vigtigt at pointere, at et nøgletal sjældent giver det fulde billede. Overskudsgraden giver et godt billede af situationen i den primære drift, hvilket selvfølgelig er et nøglesucceskriterie for de bedste producenter. I de tilfælde, hvor det er muligt at beregne afkastningsgraden, bør det gøre, da det giver et billede af, hvordan den investerede kapital forrentes, hvilket også er en vigtig parameter.

For at nuancere overskudsgraden yderligere er det muligt at beregne dækningsgraden og kapacitetsgraden. Dette kan belyse, hvorvidt det er kapacitetsomkostningerne eller stykomkostninger, den enkelte bedrift er bedst til at udnytte (formler for nøgletal ses i Appendiks). En høj dækningsgrad indikerer høj udnyttelse af stykomkostningerne i den daglige drift, da denne viser, hvor stor en del af stykomkostningerne der dækkes af omsætningen. Kapacitetsgraden viser forholdet mellem dækningsbidraget og kapacitetsomkostningerne. Jo højere kapacitetsgrad desto bedre udnyttes kapaciteten.

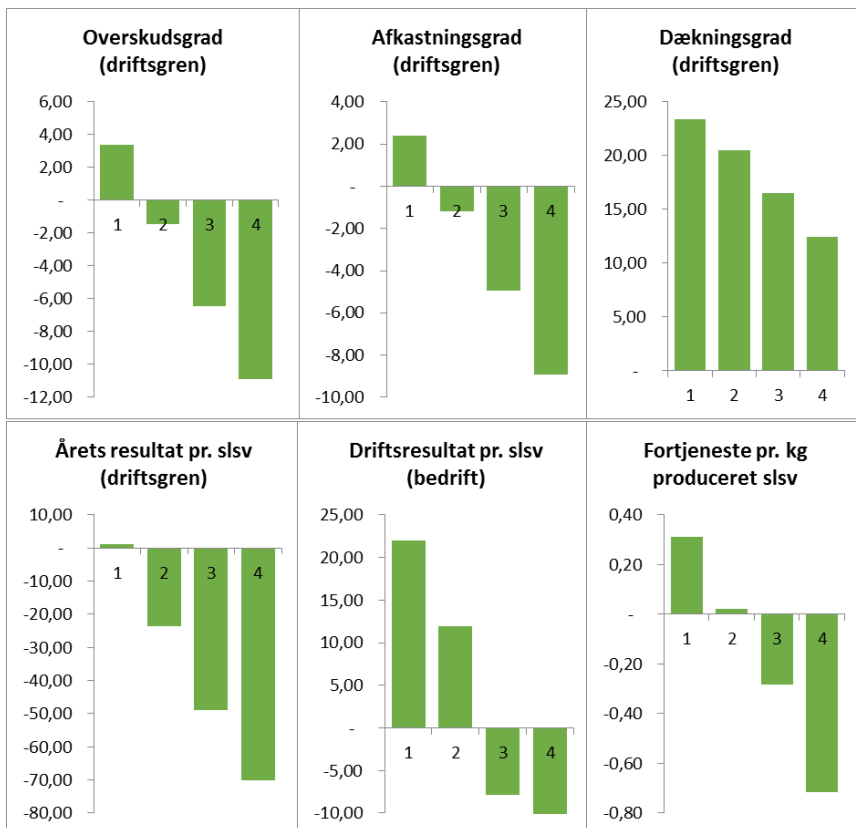
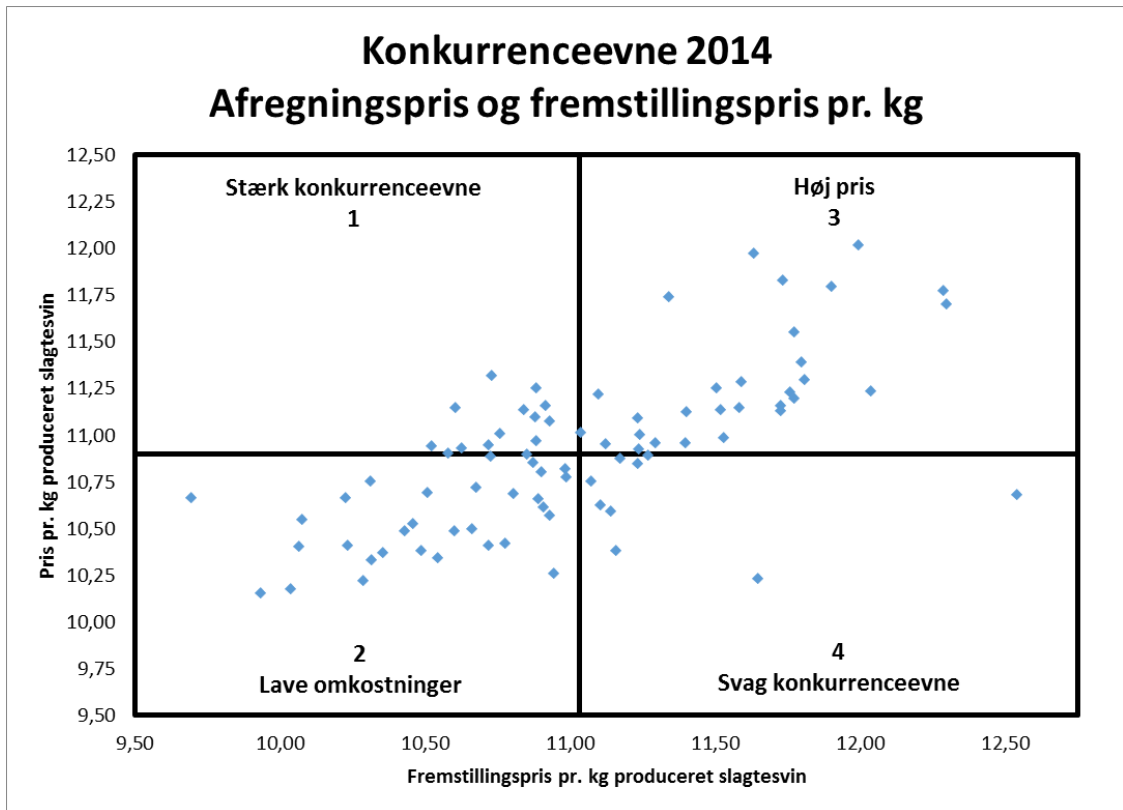
De ovenstående analyser er fremkommet ud fra et ønske om at kunne identificere de bedste slagtesvineproducenter eller bedrifter ved hjælp af et enkelt og sammenligneligt nøgletal. I det næste afsnit opstilles en alternativ, men stadig relativt simpel, model for udvælgelse af de bedste slagtesvineproducenter.

Kvadrantanalyse: Resultater

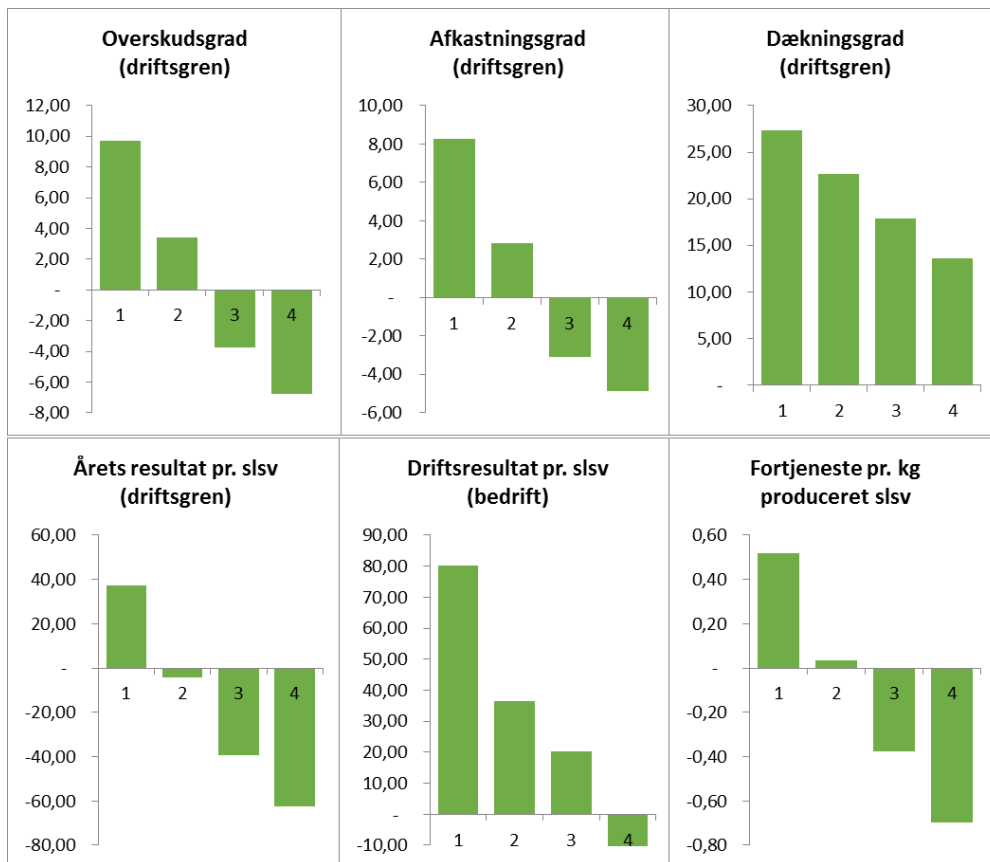
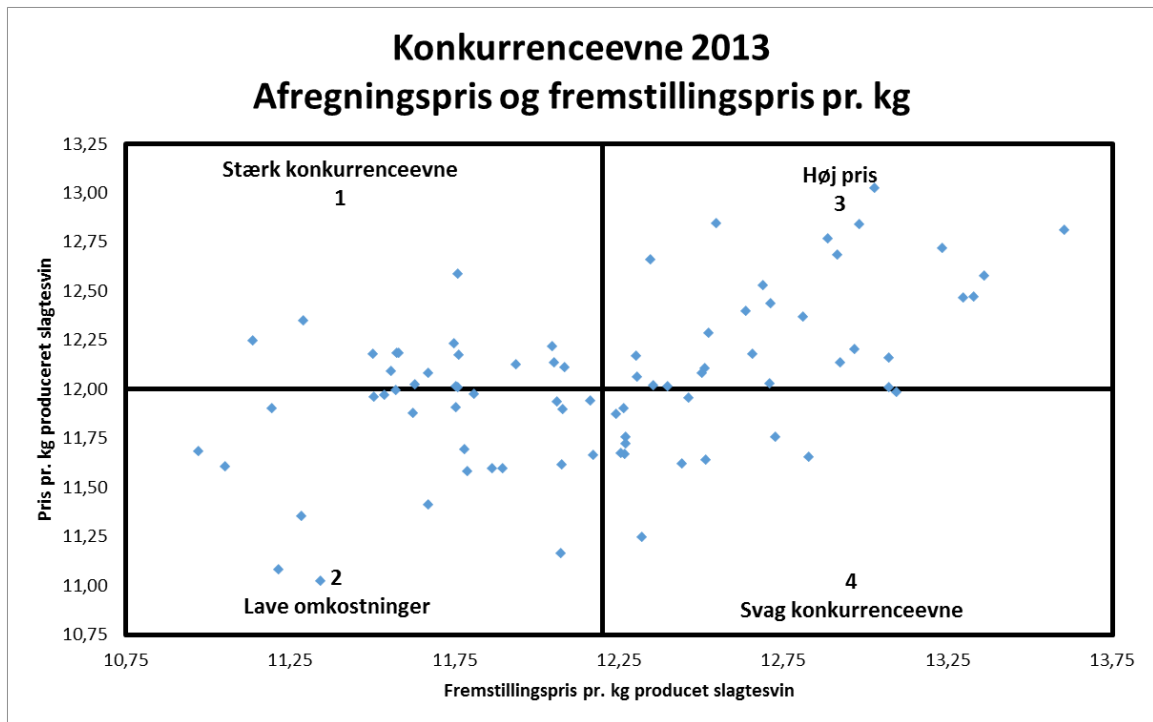
Punktdiagrammerne for årene 2012-2015 ses i figur 5-8. De tilhørende karakteriserende variable i form af gennemsnit af nøgletal samt andre produktions- og regnskabstal findes i Appendiks. Et udvalg af karakteriserende variable er illustreret i form af histogrammer under punktdiagrammerne. Der kommenteres på udvalgte karakteriserende variable i forbindelse med tabel 2.



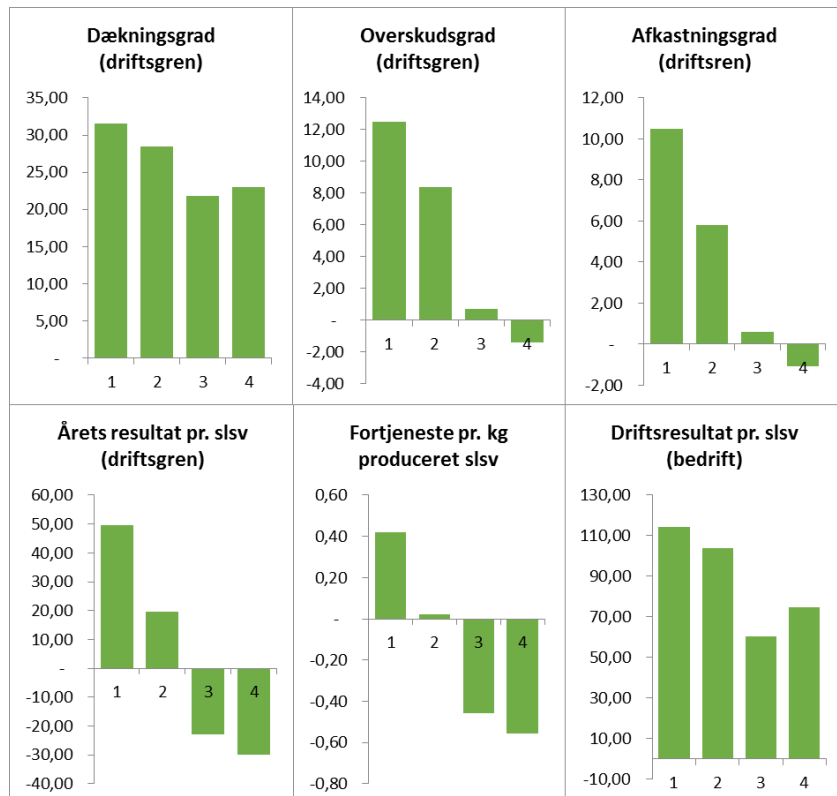
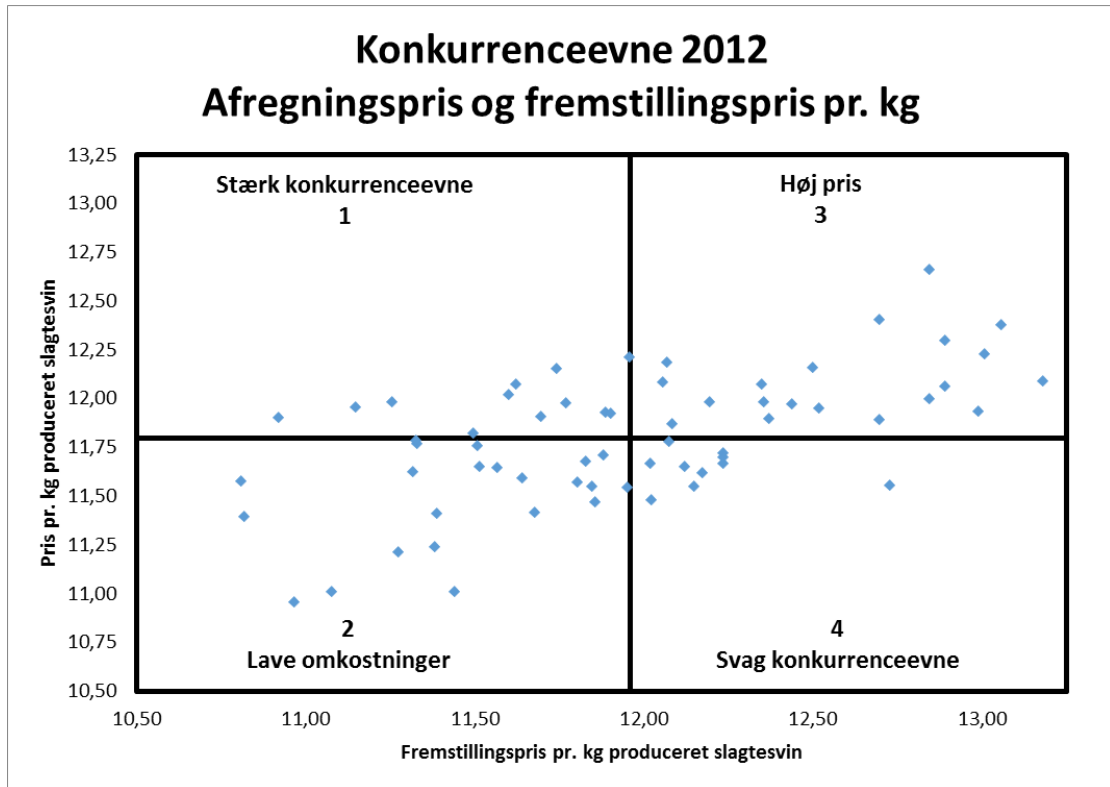
Figur 5: Punktdiagram for afregningspris og fremstillingspris pr. kg produceret slagtesvin i 2015 samt histogram over udvalgte regnskabs- og nøgletal. Kvadrantgrænserne er defineret ud fra gennemsnittet af afregningsprisen og fremstillingsprisen og er henholdsvis 10,02 kr. og 10,28 kr.



Figur 6: Punktdiagram for afregningspris og fremstillingspris pr. kg produceret slagtesvin i 2014 samt histogram over udvalgte regnskabs- og nøgletal. Kvadrantgrænserne er defineret ud fra gennemsnittet af afregningsprisen og fremstillingsprisen og er henholdsvis 10,91 kr. og 11,03 kr.



Figur 7: Punktdiagram for afregningspris og fremstillingspris pr. kg produceret slagtesvin i 2013 samt histogram over udvalgte regnskabs- og nøgletal. Kvadrantgrænserne er defineret ud fra gennemsnittet af afregningsprisen og fremstillingsprisen og er henholdsvis 12,04kr. og 12,20 kr.



Figur 8: Punktdiagram for afregningspris og fremstillingspris pr. kg produceret slagtesvin i 2012 samt histogram over udvalgte regnskabs- og nøgletal. Kvadrantgrænserne er defineret ud fra gennemsnittet af afregningsprisen og fremstillingsprisen og er henholdsvis 11,80 kr. og 11,96 kr.

Af de ovenstående punktdiagrammer ses det tydeligt, at grænserne varierer fra år til år. Det skyldes, at grænserne er fastlagt efter årets gennemsnit, som naturligvis ikke er konstant. Grænserne er defineret sådan, for at tage højde for de store udsving der er i omkostninger og priser som følge af blandt andet skiftende foder- og afregningspriser. Middelværdien er valgt fremfor medianen. I tabel 1 ses en oversigt over grænserne over perioderne.

Tabel 1: Kvadrantgrænser for punktdiagram for årene 2012-2015

	2012	2013	2014	2015
Fremstillingspris pr. kg	11,96	12,20	11,03	10,28
Afregningspris pr. kg	11,80	12,04	10,91	10,02

Diagrammerne er i analysen brugt til inddeling af bedrifterne fra år til år, hvorefter der er lavet en deskriptiv analyse af særlige kendetegn for de enkelte grupper. Et udsnit af disse kendetegn er repræsenteret i form af histogrammerne under punktdiagrammerne. Alle de karakteriserende variable kan findes i Appendiks.

Anvendelsesmulighederne begrænser sig dog ikke til dette. Det er muligt for den enkelte bedrift at plotte sig selv i diagrammet, og derigennem vurdere sin nuværende konkurrenceposition. Samtidig kan man gå ned i den deskriptive statistik og sammenligne sine egne tal med gruppens gennemsnit på en lang række variable og identificere fokusområder for bedriften (se Appendiks).

De karakteriserende variable er beregnet for at give et billede af det mønster, som inddelingen tegner, når der analyseres på andet end afregningspris og fremstillingspris. Disse variable indeholder både nøgletal, produktionstal og regnskabstal. Tabellerne, som ses i Appendiks, er ment som et redskab, der giver mulighed for at sammenligne enkeltbedrifters tal med de grupperede gennemsnit, og på den måde gøre det muligt at vurdere i hvilken retning bedriften bevæger sig. I tabel 2 ses et uddrag af nogle af de karakteriserende variable for 2015.

Tabel 2: Tabellen viser gennemsnittet af udvalgte karakteriserende variable for 2015 (se appendiks). Alle-kolonnen viser årgennemsnittet, mens de fire kolonner længst til højre angiver gennemsnittet i hver kvadrant

Karakteriserende variable 2015					
	Alle	1	2	3	4
Overskudsgrad (driftsgren)	-1,38	8,61	0,72	-5,09	-12,01
Afkastningsgrad (driftsgren)	-1,02	6,30	0,53	-3,40	-7,94
Aktivernes omsætningshastighed (driftsgren)	0,72	0,69	0,74	0,77	0,59
Dækningsgrad (driftsgren)	21,07	29,55	21,68	18,57	13,35
Fortjeneste pr. kg produceret slagtesvin	-0,26	0,36	-0,14	-0,50	-0,86
Driftsresultat pr. slagtesvin, bedrift	17,20	58,92	12,58	12,55	-20,95
Årets resultat pr. slagtesvin (driftsgren)	-23,12	27,10	-13,71	-41,74	-73,88

Ved en umiddelbar analyse af tabellerne/histogrammerne ses det, at der især på de centrale nøgletal (afkastningsgrad og overskudsgrad) er et mønster i grupperingen. Gennemsnittenes størrelse følger den numeriske rækkefølge. Det vil sige, at bedrifterne i gruppe 1 også er dem, der har den højeste gennemsnitlige overskudsgrad, mens bedrifterne i gruppe 4 har den laveste. Dette er den generelle tendens over alle årene. Det er også værd at bemærke, at denne tendens også gælder for indtjeningen karakteriseret ved driftsresultat pr. slagtesvin for bedriften og årets resultat pr. slagtesvin for slagtesvinedelen alene. Her er tendensen også den samme over alle år.

En anden væsentlig ting, som de karakteriserende variable afslører, er, at bedrifterne i gruppe 1 og 2 generelt scorer over gennemsnittet, mens bedrifterne i gruppe 3 og 4 generelt scorer under gennemsnittet. Det er et iøjnefaldende resultat, da det viser, at lave omkostninger er vigtigere for et godt resultat end høje afregningspriser. Forhåndsantagelsen bør være, at der ikke er forskel på at ligge i gruppe 2 og gruppe 3, da afregningsprisen og fremstillingsprisen matches i størrelse i de to kvadranter.

Kvadrantanalysens inddeling af bedrifterne i forhold til afregningspris og fremstillingspris pr. kg produceret slagtesvin viser således ikke kun et billede af, hvordan producenterne klare sig med hensyn til de to variable. Analysen viser også, at grupperingen fanger de producenter, der har de højeste nøgletal og den bedste indtjeningsevne.

I det næste afsnit testes selve modellen og de karakteriserende variable for at vurdere, om der er en statistisk sikker forskel på at ligge i de forskellige grupper.

Kvadrantanalyse: Statistiske test

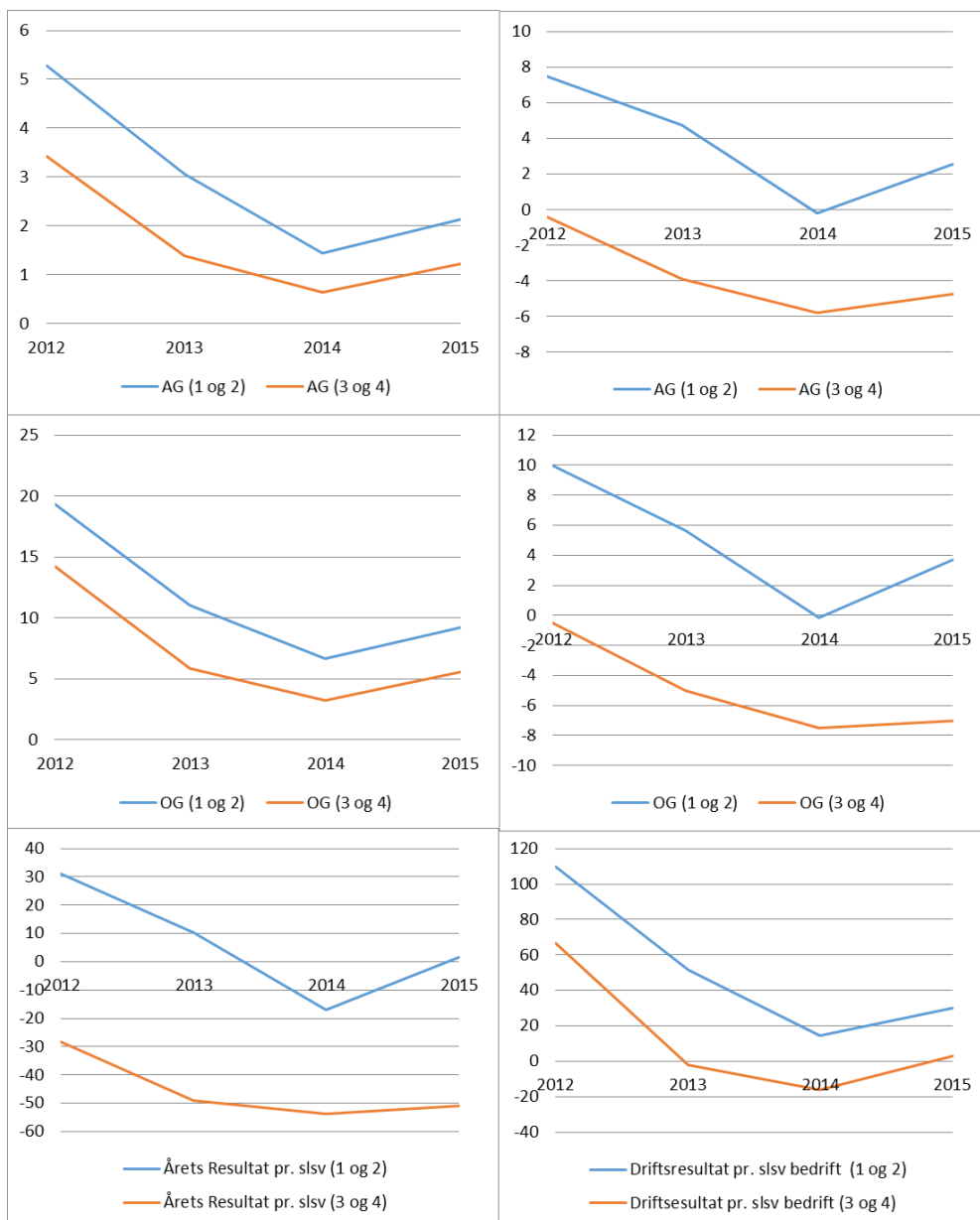
For at sikre modellens berettigelse testes det, om der er en statistisk sikker forskel på gennemsnittene i de fire grupper, hvad angår pris pr. kg produceret slagtesvin og fremstillingspris. På forhånd antages det, at der formentlig ikke er en statistisk sikker forskel på gennemsnittet i afregningspriserne, når der sammenlignes horisontalt (dvs. gruppe 1 mod 3 og gruppe 2 mod 4). Ligeledes forventes der ikke en statistisk sikker forskel på gennemsnittet af fremstillingsprisen, når der sammenlignes vertikalt (dvs. gruppe 1 mod 2 og gruppe 3 mod 4). Modellen kan således valideres ved at vise, at der er en statistisk sikker forskel i middelværdier, når der sammenlignes med de relevante alternativer. Det relevante alternativ til afregningsprisen i gruppe 1 er eksempelvis afregningsprisen i gruppe 2, osv.

På akserne med fremstillingsprisen pr. kg kan bedrifterne generelt kun adskilles, når de sammenlignes horisontalt. Det vil sige, at der er en statistisk sikker forskel i fremstillingspris på gennemsnittet af gruppe 1 mod 3 og gruppe 2 mod 4. På prisaksen er det tilsvarende muligt at adskille bedrifterne vertikalt, men fra 2013-2015 kan der også vises en statistisk sikker forskel på afregningsprisen pr. kg i gruppe 1 og 3. Det skyldes den positive lineære sammenhæng der tilsyneladende er mellem afregningspris og fremstillingspris, hvilket betyder, at når fremstillingsprisen er høj, opnås der generelt

også en højere notering i gennemsnit (se figur 5-8). Alt i alt viser de test der er foretaget, at grupperingen af bedrifterne beror på en statistisk sikker forskel, og at modellen derfor kan bruges som grundlag for videre analyse af de karakteriserende variable.

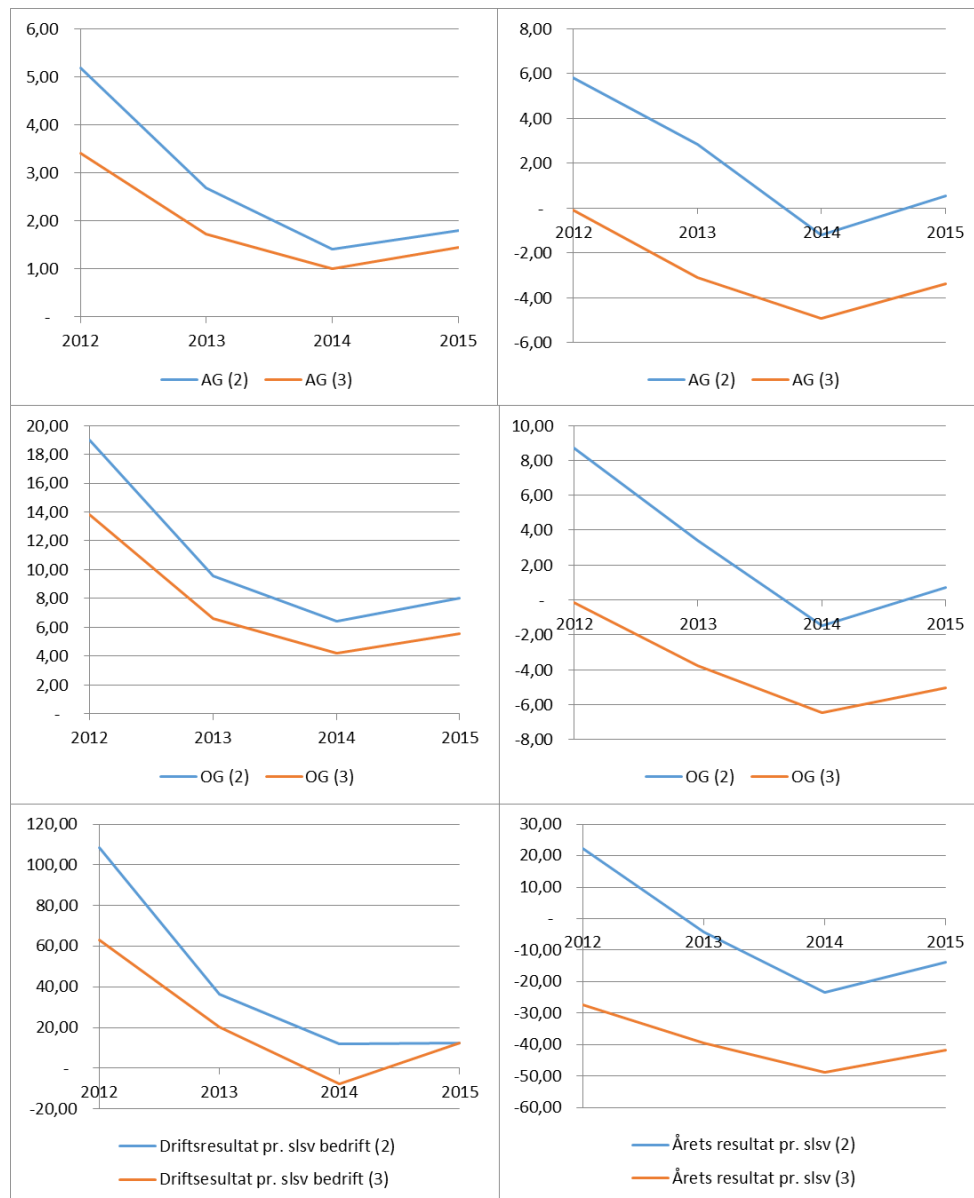
For at sikre at der er en statistisk sikker forskel på middelværdien af de karakteriserende variable, som i forrige afsnit viste stærke tendenser over alle år, testes disse middelværdier mod hinanden. De testede variable er OG og AG for både driftsgrenen og hele bedriften samt henholdsvis årets resultat for driftsgrenen og driftsresultatet for hele bedriften. Den eneste test, som er konsistent over alle år, er testen af gruppe 1 og 2's samlede gennemsnit mod gruppe 3 og 4's samlede gennemsnit. Testen viser, at gruppe 1 og 2 over alle årene er statistisk sikkert bedre på de testede variable. Således understreges den tidligere nævnte tendens til at lave omkostninger er vigtigere for et godt resultat end høje afregningspriser. Der er over alle årene også en overvægt af statistisk sikre test, når gruppe 1 alene testes mod gruppe 3, og når gruppe 2 alene testes mod gruppe 4. Det kan altså konkluderes, at en lav fremstillingspris pr. kg produceret slagtesvin er vigtigere end at opnå en høj afregningspris.

For at analysere resultatet fra testene illustreres udviklingen i gennemsnittet af udvalgte økonomiske parametre for gruppe 1 og 2 samlet plottet imod gruppe 3 og 4 samlet i figur 9. Driftsregnskabstallene ses på venstre side og driftsgrenstallene ses på højre side. Den blå linje er gennemsnittet af de bedrifter, der ligger i gruppe 1 og 2, mens den orange linje er gennemsnittet af de bedrifter, der ligger i gruppe 3 og 4. Her ses det tydeligt, at 1 og 2 generelt er højere end 3 og 4 på alle parametre. Dette understøtter altså resultatet, der viser, at omkostningsaksen er vigtigere end prisaksen i forhold til at skabe et godt resultat.



Figur 9: Udviklingen i gennemsnittet af henholdsvis afkastningsgraden, overskudsgraden og årets resultat pr. slagtesvin for bedrifter i gruppe 1 og 2 samlet (blå) og gruppe 3 og 4 samlet (orange). Graferne på venstre side er på bedriftsniveau, mens graferne på højre side er fra driftsgrensanalysen.

Til slut illustreres udviklingen i gennemsnittet for gruppe 2 mod gruppe 3, igen med driftsregnskabs-tallene på venstre side og driftsgrenstallene på højre side (figur 10). Den blå linje er gennemsnittet af de bedrifter, der ligger i gruppe 2, mens den orange linje er gennemsnittet af de bedrifter, der ligger i gruppe 3. Det ses tydeligt, at bedrifter i gruppe 2 generelt ligger højere end gruppe 3 på de viste parametre. Som tidligere beskrevet bør forhåndsantagelsen være, at der ikke er forskel på at ligge i gruppe 2 og 3, da afregningspriser og fremstillingspriser matches i disse to kvadranter. Denne antagelse modbevises her, idet omkostningsaksen igen viser sig at være den vigtigste i forhold til at skabe et godt resultat.



Figur 10: Udviklingen i gennemsnittet af henholdsvis afkastningsgraden, overskudsgraden og årets resultat pr. slagtesvin for bedrifter i gruppe 2 (blå) og gruppe 3 (orange). Graferne på venstre side er på bedriftsniveau, mens graferne er højre side er fra driftsgrensanalysen.

Alt i alt har kvadrantanalysen altså vist, at det er muligt at inddele bedrifterne i de fire kvadranter, og at den valgte inddelingen passer med de konklusioner, der fremkom i analysen af overskudsgraden. De bedrifter, der placerer sig bedst i kvadrantanalysen, er også de bedrifter, der har højeste overskudsgrad i gennemsnit. Samtidig har analysen også vist, at omkostningskontrol er afgørende for at opnå et godt resultat, da forskellen i indtjeningsevne og andre karakteriserende variable hovedsageligt var afhængig af placeringen på omkostningsaksen. Således var de bedste bedrifter med hensyn til indtjeningsevne generelt placeret i gruppe 1 og 2 i kvadrantanalysen.

Det er dog vigtigt at bemærke, at den opstillede model blot er en af utallige måder, hvorpå samme analyse kan foretages. Variablene på akserne kan erstattes og grænserne kan defineres ud fra andre kriterier.

Konklusion

På baggrund af de udførte analyser kan det konkluderes, at overskudsgraden er et godt nøgletal til identifikation af de bedste bedrifter, både hvad angår rentabilitet og indtjeningsevne. Overskudsgraden har vist sig at forklare det meste af udviklingen i afkastningsgraden, som ellers traditionelt bruges som det centrale nøgletal til at vurdere en bedrifts rentabilitet. Dette resultat gør det ikke bare lettere for rådgivere og andre interessenter at vurdere enkeltbedrifter, det medfører også, at det er væsentligt nemmere at sammenligne bedrifter med vidt forskellige aktivstrukturer. Overskudsgraden beregnes nemlig udelukkende på baggrund af tal fra den primære drift og påvirkes således ikke af, hvordan aktiverne er sammensat eller om de er ejede eller lejede. Derfor er overskudsgraden et godt supplement til afkastningsgraden i analyser, hvor bedrifterne ikke nødvendigvis har ens aktivstruktur. Analysen har også vist, at en klassisk kvadrantanalyse kan bruges som et mere nuanceret værktøj til at identificere de bedste slagtesvineproducenter. Bedrifterne er inddelt efter afregningsprisen og fremstillingsprisen pr. kg produceret slagtesvin fra driftsgrensanalyserne. Analysen viste, at en lav fremstillingspris er afgørende for at opnå et godt resultat, da forskellen i indtjeningsevne og andre karakteriserende variable hovedsageligt var afhængig af placeringen på omkostningsaksen. Som en generel modelramme er den anvendte opsætning dog blot en af mange mulige.

Over hele analyseperioden har begge de foreslåede metoder vist sig at give det samme billede, nemlig at overskudsgraden er en god indikator for, hvordan den enkelte bedrift klarer sig. Dette betyder, at det er muligt gennem et enkelt nøgletal, at vurderer de enkelte bedrifter op mod hinanden, eller op mod branchen som helhed, selvom aktivstrukturerne ikke er sammenlignelige.

Den udførte analyse beror på sammenligning af gennemsnit mellem grupper af bedrifter. Som værktøj for den enkelte producent eller rådgiver anbefales det dog, at man samtidig ser på udviklingen i nøgletal og omkostningsfordeling over flere år, for at kunne vurdere i hvilken retning bedriften bevæger sig.

Referencer

[1]	Udesen, Finn K.; Ostensen, Tage: (2010): Grundlag for benchmark af regnskaber for svineproduktionen. Notat nr. 1014. Videncenter for Svineproduktion.
-----	---

//KMY//

Appendiks

Nøgletal

Afkastningsgrad ^{1, 3}	$\frac{\text{Resultat af primær drift} + \text{Afkoblet EUstøtte} + \text{Ejerløn} + \text{Nettoforpagtning}}{\text{Landbrugsaktiver}}$
Overskudsgrad ³	$\frac{\text{Resultat af primær drift} + \text{Afkoblet EUstøtte} + \text{Ejerløn} + \text{Nettoforpagtning}}{\text{Bruttoudbytte}}$
Aktivernes oms.hastighed ¹	$\frac{\text{Bruttoudbytte}}{\text{Landbrugsaktiver}}$
Dækningsgrad	$\frac{\text{Dækningsbidrag}}{\text{Bruttoudbytte}}$
Gældsrente	$\frac{\text{Renteudgifter}}{\text{Gæld} + \text{Hensættelser}}$
Rentemarginal	$\text{Afkastningsgrad} - \text{Gældsrente}$
Egenkapitalens forrentning ²	$\frac{\text{Resultat til forrentning}}{\text{Egenkapital}}$
Soliditetsgrad ¹	$\frac{\text{Egenkapital}}{\text{Landbrugsaktiver}}$
Fremstillingspris pr. kg produceret slsv.	$\frac{\text{Bruttoudbytte} - \text{salg slsv} - \text{Værdiændring} - \text{Samlede omkostninger}}{\text{Producerede slagtesvin} \cdot \text{kg pr. produceret slsv}}$
Pris pr. kg produceret slsv.	$\frac{\text{Salg slagtesvin, kr}}{\text{Slagtevægt, kg}}$
Fortjeneste pr. kg produceret slsv.	$\text{Fremstillingspris pr. kg produceret slsv} - \text{Pris pr. kg produceret slsv}$
Kapacitetsgrad ³	$\frac{\text{Dækningsbidrag}}{\text{Kapacitetsomkostninger} + \text{Ejerløn}}$

1. Da nogle bedrifter er rene lejere har de ingen landbrugsaktiver. Det medfører at dette nøgletal ikke kan beregnes for disse bedrifter.

2. For bedrifter med ingen eller negativ egenkapital kan dette nøgletal ikke beregnes.

3. Ejerløn er sat til 300.000 kr./år når der regnes på bedriftsniveau.

Kvadrantanalyse: Deskriptiv statistik

Gennemsnit af nøgletal og andre produktions- og regnskabstal 2015					
Nøgletal	Alle	1	2	3	4
Dækningsbidrag pr. slsv, driftsgren	95,67	144,20	100,37	86,33	36,13
Dækningsgrad, driftsgren	21,07	29,55	21,68	18,57	13,35
Dækningsgrad, bedrift	35,78	41,37	34,62	34,00	34,82
Overskudsgrad, driftsgren	-1,38	8,61	0,72	-5,09	-12,01
Overskudsgrad, bedrift	7,48	11,14	8,03	5,58	5,43
Afkastningsgrad, driftsgren ¹	-1,02	6,30	0,53	-3,40	-7,94
Afkastningsgrad, bedriften ¹	1,69	2,76	1,80	1,45	0,69
Gældsrente, bedrift	2,19	1,86	2,27	2,27	2,28
Rentemarginal, bedrift	-0,56	0,78	-0,49	-0,90	-1,59
Egenkapitalens forrentning, bedrift	2,31	11,37	3,53	-1,79	-2,14
Soliditetsgrad, bedrift ¹	19,05	23,68	15,29	19,91	19,98
Fremstillingspris pr. kg produceret slsv	10,28	9,85	9,80	10,84	10,68
Pris pr. kg produceret slsv	10,02	10,22	9,66	10,34	9,82
Fortjeneste pr. kg produceret slsv	-0,26	0,36	-0,14	-0,50	-0,86
Forrentning i procent, bedrift	1,96	2,98	1,94	1,77	1,12
Bundet kapital pr. enhed, driftsgren	698	679	664	691	822
Lønningsevne, kr. pr normtime, bedrift	-67,89	68,05	-55,78	-109,84	-193,08
Afkast af investeret kapital, bedrift	1,99	3,03	1,95	1,91	0,97
Aktivernes omsætningshastighed, driftsgren ¹	0,72	0,69	0,74	0,77	0,59
Aktivernes omsætningshastighed, bedrift ¹	0,23	0,23	0,22	0,27	0,18
Bundlinje	Alle	1	2	3	4
Driftsresultat hele bedriften	264.235	976.890	201.726	144.143	-327.860
Driftsresultat pr. slsv hele bedriften	17,20	58,92	12,58	12,55	-20,95
Årets resultat pr. slsv, driftsgren	-23,12	27,10	-13,71	-41,74	-73,88
Resultat af primær drift, bedrift ²	1.261.094	1.987.346	1.202.701	1.152.131	611.602
Resultat af primær drift pr. slsv, bedrift ²	71,50	111,66	68,73	62,89	40,79
Resultat af primær drift pr. slsv, driftsgren	-4,95	42,80	3,86	-23,02	-51,96
Udbytte	Alle	1	2	3	4
Bruttoudbytte mark pr. ha ³	9321	9176	9447	9224	9419
Bruttoudbytte svin pr. slsv	465	487	462	465	439
Produktionstal slagtesvin (driftsgren)	Alle	1	2	3	4
Stykomkostninger pr. slsv	365,66	342,18	361,32	378,41	379,24
Kapacitetsomkostninger pr. slsv	66,10	61,20	63,20	70,15	70,43
Kapitalomkostninger pr. slsv	56,22	56,32	51,12	58,59	62,79
Samlede omkostninger pr. slsv	487,98	459,70	475,65	507,15	512,45

Dødelighed (%)	3,52	2,73	3,76	3,52	4,10
Foderomkostninger pr. enhed	-353,29	-330,21	-349,09	-365,56	-367,15
Vægt solgte slagtesvin	84,11	84,42	84,38	83,56	84,38
Energiforbrug pr. slsv	-10,48	-9,89	-9,99	-11,06	-11,14
Lønomkostninger inkl. ejerløn pr. slsv	-30,61	-28,15	-27,01	-33,52	-35,88
Vedligeholdelse pr. slsv	-11,29	-11,45	-11,20	-11,64	-10,40
Færdigblanding/foderomkostninger	0,31	0,09	0,27	0,44	0,37
Hjemmeblander	0,75	0,95	0,78	0,63	0,69
Antal producerede slagtesvin	17.179	18.318	16.725	18.276	13.931
Produktionstal mark	Alle	1	2	3	4
Stykomk. mark pr. ha ³	-2.702	-2.314	-2.615	-2.676	-3.451
Jordbonitet	0,54	0,57	0,51	0,58	0,44
Landbrugsareal, ha	289,36	288,58	266,47	306,13	305,62
Handel	Alle	1	2	3	4
Pris pr. solgt slagtesvin	853,39	870,05	847,72	856,00	836,54
Kr. pr. købt 30 kg gris	369,15	366,89	364,25	373,91	372,77
Omkostningsfordeling (driftsgren)	Alle	1	2	3	4
Stykomk. andel af samlede omk.	74,98	74,46	75,99	74,71	73,97
Kapacitetsomk. andel af samlede omk.	13,51	13,32	13,27	13,78	13,75
Kapitalomk. andel af samlede omk.	11,50	12,22	10,74	11,52	12,28

1. Rene lejere, defineret som bedrifter med fast ejendom < 1mio, er ikke med i denne beregning.

2. Ejer aflønning er ikke fratrukket denne post.

3. Kun beregnet for bedrifter med planteavl (landbrugsareal > 0 ha)

Gennemsnit af nøgletal og andre produktions- og regnskabstal 2014					
Nøgletal	Alle	1	2	3	4
Dækningsbidrag pr. slsv, driftsgren	87,55	109,98	96,36	77,99	56,10
Dækningsgrad, driftsgren	18,66	23,42	20,52	16,51	12,41
Dækningsgrad, bedrift	33,89	34,28	34,71	33,88	30,37
Overskudsgrad, driftsgren	-3,54	3,38	-1,48	-6,47	-10,90
Overskudsgrad, bedrift	5,10	7,39	6,41	4,18	0,24
Afkastningsgrad, driftsgren ¹	-2,62	2,39	-1,19	-4,94	-8,94
Afkastningsgrad, bedriften ¹	1,09	1,55	1,40	1,00	-0,72
Gældsrente, bedrift	2,23	1,88	1,97	2,54	2,64
Rentemarginal, bedrift	-1,11	-0,33	-0,58	-1,52	-3,26
Egenkapitalens forrentning, bedrift	-14,12	6,09	-3,54	-37,29	-9,67
Soliditetsgrad, bedrift ¹	20,00	21,64	22,75	18,05	12,23
Fremstillingspris pr. kg produceret slsv	11,03	10,77	10,54	11,60	11,37
Pris pr. kg produceret slsv	10,91	11,08	10,56	11,31	10,65
Fortjeneste pr. kg produceret slsv	-0,12	0,31	0,02	-0,28	-0,71
Forrentning i procent, bedrift	1,80	2,39	1,60	2,07	0,91
Bundet kapital pr. enhed, driftsgren	674,64	603,58	731,73	651,55	634,44
Lønningsevne, kr. pr normtime, bedrift	-107,02	-73,67	-101,18	-104,59	-180,78
Afkast af investeret kapital, bedrift	-438,77	2,16	0,90	2,33	-3.864,39
Aktivernes omsætningshastighed, driftsgren ¹	0,75	0,95	0,68	0,75	0,69
Aktivernes omsætningshastighed, bedrift ¹	0,24	0,28	0,22	0,23	0,23
Bundlinje	Alle	1	2	3	4
Driftsresultat hele bedriften	-51.298	527.075	78.755	-190.499	-850.782
Driftsresultat pr. slsv hele bedriften	0,51	22,04	11,91	-7,88	-42,98
Årets resultat pr. slsv, driftsgren	-33,81	1,24	-23,47	-48,81	-70,09
Resultat af primær drift, bedrift ²	944.803	1.213.722	825.415	1.025.263	764.743
Resultat af primær drift pr. slsv, bedrift ²	57,79	66,58	55,44	62,58	39,22
Resultat af primær drift pr. slsv, driftsgren	-15,74	16,12	-6,01	-30,04	-47,81
Udbytte	Alle	1	2	3	4
Bruttoudbytte mark pr. ha ³	9054	8454	8665	9879	8655
Bruttoudbytte svin pr. slsv	474,14	482,26	472,97	479,12	451,52
Produktionstal slagtesvin (driftsgren)	Alle	1	2	3	4
Stykomkostninger pr. slsv	384,65	369,63	375,11	398,86	393,91
Kapacitetsomkostninger pr. slsv	67,36	60,72	64,68	73,51	66,26
Kapitalomkostninger pr. slsv	55,93	50,66	56,66	55,56	61,43
Samlede omkostninger pr. slsv	507,94	481,02	496,44	527,93	521,61
Dødelighed (%)	3,35	2,63	3,35	3,70	3,21

Foderomkostninger pr. enhed	-371,96	-359,25	-362,64	-385,00	-381,11
Vægt solgte slagtesvin	84,02	84,33	84,36	83,66	83,56
Energiforbrug pr. slsv	-10,91	-9,76	-10,89	-11,55	-10,43
Lønomkostninger inkl. ejerløn pr. slsv	-31,18	-27,78	-29,59	-34,93	-29,51
Vedligeholdelse pr. slsv	-12,00	-12,08	-11,30	-12,53	-12,76
Færdigblanding/foderomkostninger	0,30	0,39	0,21	0,39	0,20
Hjemmeblander	0,78	0,67	0,88	0,69	0,89
Antal producerede slagtesvin	16.648	17.981	16.042	16.492	17.594
Produktionstal mark	Alle	1	2	3	4
Stykomk. mark pr. ha ³	-2.363	-2.228	-2.255	-2.625	-2.115
Jordbonitet	0,53	0,52	0,51	0,57	0,55
Landbrugsareal, ha	278,42	240,00	239,21	315,55	353,78
Handel	Alle	1	2	3	4
Pris pr. solgt slagtesvin	939,70	946,33	935,61	945,07	928,56
Kr. pr. købt 30 kg gris	418,07	425,50	410,24	422,62	422,22
Omkostningsfordeling (driftsgren)	Alle	1	2	3	4
Stykomk. andel af samlede omk.	75,75	76,78	75,57	75,61	75,55
Kapacitetsomk. andel af samlede omk.	13,25	12,69	13,01	13,90	12,78
Kapitalomk. andel af samlede omk.	11,00	10,53	11,43	10,49	11,67

1. Rene lejere, defineret som bedrifter med fast ejendom < 1mio, er ikke med i denne beregning.

2. Ejer aflønning er ikke fratrukket denne post.

3. Kun beregnet for bedrifter med planteavl (landbrugsareal > 0 ha)

Gennemsnit af nøgletal og andre produktions- og regnskabstal 2013					
Nøgletal	Alle	1	2	3	4
Dækningsbidrag pr. slsv, driftsgren	108,54	154,11	118,66	97,48	71,18
Dækningsgrad, driftsgren	20,16	27,32	22,62	17,93	13,66
Dækningsgrad, bedrift	33,80	38,95	34,04	32,79	30,62
Overskudsgrad, driftsgren	0,24	9,69	3,43	-3,75	-6,80
Overskudsgrad, bedrift	8,42	13,78	9,57	6,58	4,86
Afkastningsgrad, driftsgren ¹	0,32	8,27	2,83	-3,09	-4,88
Afkastningsgrad, bedriften ¹	2,20	3,76	2,69	1,72	0,93
Gældsrente, bedrift	2,37	1,75	2,31	2,61	2,62
Rentemarginal, bedrift	-0,01	1,87	0,48	-0,34	-1,70
Egenkapitalens forrentning, bedrift	3,69	13,45	6,12	1,70	-6,58
Soliditetsgrad, bedrift ¹	19,25	26,72	18,84	20,40	12,63
Fremstillingspris pr. kg produceret slsv	12,20	11,69	11,68	12,84	12,50
Pris pr. kg produceret slsv	12,04	12,21	11,71	12,46	11,80
Fortjeneste pr. kg produceret slsv	-0,16	0,52	0,04	-0,38	-0,70
Forrentning i procent, bedrift	3,17	4,35	4,49	2,52	1,22
Bundet kapital pr. enhed, driftsgren	734,17	686,36	761,04	666,83	827,53
Lønningsevne, kr. pr normtime, bedrift	-6,84	113,07	53,77	-62,63	-119,53
Afkast af investeret kapital, bedrift	3,87	6,55	5,94	2,19	1,10
Aktivernes omsætningshastighed, driftsgren ¹	0,77	0,85	0,76	0,83	0,67
Aktivernes omsætningshastighed, bedrift ¹	0,25	0,26	0,29	0,24	0,23
Bundlinje	Alle	1	2	3	4
Driftsresultat hele bedriften	376.862	1.447.991	506.059	200.522	-453.888
Driftsresultat pr. slsv hele bedriften	24,42	80,15	36,46	20,12	-33,80
Årets resultat pr. slsv, driftsgren	-19,69	37,40	-4,29	-39,48	-62,33
Resultat af primær drift, bedrift ²	1.450.010	2.253.903	1.672.203	1.207.945	789.893
Resultat af primær drift pr. slsv, bedrift ²	84,99	125,90	93,29	74,35	53,63
Resultat af primær drift pr. slsv, driftsgren	2,43	55,44	18,65	-19,23	-35,46
Udbytte	Alle	1	2	3	4
Bruttoudbytte mark pr. ha ³	9.439	10.160	8.788	9.735	9.404
Bruttoudbytte svin pr. slsv	541,66	563,82	539,14	540,35	529,11
Produktionstal slagtesvin (driftsgren)	Alle	1	2	3	4
Stykomkostninger pr. slsv	431,47	409,12	416,86	442,73	456,34
Kapacitetsomkostninger pr. slsv	69,68	64,06	65,16	78,47	68,80
Kapitalomkostninger pr. slsv	60,20	53,23	61,41	58,63	66,31
Samlede omkostninger pr. slsv	561,35	526,42	543,43	579,82	591,45
Dødelighed (%)	3,15	2,62	2,98	3,43	3,43

Foderomkostninger pr. enhed	-419,20	-397,36	-405,54	-428,92	-444,35
Vægt solgte slagtesvin	82,52	83,29	83,00	81,67	82,35
Energiforbrug pr. slsv	-11,58	-11,12	-11,02	-12,14	-12,02
Lønomkostninger inkl. ejerløn pr. slsv	-33,18	-30,18	-31,17	-37,63	-32,42
Vedligeholdelse pr. slsv	-11,80	-10,80	-10,72	-14,89	-9,91
Færdigblanding/foderomkostninger	0,32	0,21	0,34	0,28	0,45
Hjemmeblander	0,70	0,79	0,73	0,75	0,53
Antal producerede slagtesvin	16.887	17.736	18.033	17.114	14.117
Produktionstal mark	Alle	1	2	3	4
Stykomk. mark pr. ha ³	-2.436	-2.377	-2.200	-2.577	-2.625
Jordbonitet	0,53	0,77	0,46	0,52	0,45
Landbrugsareal, ha	271,54	260,36	270,62	275,54	276,53
Handel	Alle	1	2	3	4
Pris pr. solgt slagtesvin	1.008	1.024	1.008	1.009	994
Kr. pr. købt 30 kg gris	444,32	439,64	445,69	447,63	441,41
Omkostningsfordeling (driftsgren)	Alle	1	2	3	4
Stykomk. andel af samlede omk.	76,90	77,79	76,77	76,33	77,19
Kapacitetsomk. andel af samlede omk.	12,39	12,16	11,96	13,55	11,60
Kapitalomk. andel af samlede omk.	10,71	10,05	11,28	10,12	11,21

1. Rene lejere, defineret som bedrifter med fast ejendom < 1mio, er ikke med i denne beregning.

2. Ejer aflønning er ikke fratrukket denne post.

3. Kun beregnet for bedrifter med planteavl (landbrugsareal > 0 ha)

Gennemsnit af nøgletal og andre produktions- og regnskabstal 2012					
Nøgletal	Alle	1	2	3	4
Dækningsbidrag pr. slsv, driftsgren	142,43	179,67	154,42	120,42	121,30
Dækningsgrad, driftsgren	25,96	31,49	28,44	21,87	23,00
Dækningsgrad, bedrift	41,70	42,77	42,28	39,31	44,30
Overskudsgrad, driftsgren	5,03	12,48	8,36	0,69	-1,39
Overskudsgrad, bedrift	16,90	19,69	18,94	14,13	15,15
Afkastningsgrad, driftsgren ¹	3,93	10,51	5,79	0,61	-1,06
Afkastningsgrad, bedriften ¹	4,42	5,63	5,17	3,38	3,47
Gældsrente, bedrift	2,85	2,24	2,79	3,50	2,27
Rentemarginal, bedrift	1,81	3,38	2,56	0,35	1,21
Egenkapitalens forrentning, bedrift	14,05	25,60	16,53	5,58	10,95
Soliditetsgrad, bedrift ¹	20,31	19,83	17,56	21,96	23,36
Fremstillingspris pr. kg produceret slsv	11,96	11,55	11,46	12,57	12,20
Pris pr. kg produceret slsv	11,80	11,97	11,48	12,11	11,64
Fortjeneste pr. kg produceret slsv	-0,16	0,42	0,02	-0,46	-0,56
Forrentning i procent, bedrift	5,36	5,16	6,65	4,91	3,60
Bundet kapital pr. enhed, driftsgren	767,44	704,36	783,64	770,14	795,50
Lønningsevne, kr. pr normtime, bedrift	187,84	284,45	229,00	127,57	117,60
Afkast af investeret kapital, bedrift	6,86	7,19	8,03	6,68	4,29
Aktivernes omsætningshastighed, driftsgren ¹	0,71	0,89	0,68	0,65	0,69
Aktivernes omsætningshastighed, bedrift ¹	0,26	0,29	0,27	0,25	0,24
Bundlinje	Alle	1	2	3	4
Driftsresultat hele bedriften	1.267.564	2.105.164	1.506.790	723.591	962.248
Driftsresultat pr. slsv hele bedriften	86,83	114,16	103,75	60,52	74,80
Årets resultat pr. slsv, driftsgren	3,06	49,73	19,58	-22,97	-29,93
Resultat af primær drift, bedrift ²	2.477.430	3.298.638	2.823.338	1.815.361	2.203.447
Resultat af primær drift pr. slsv, bedrift ²	162,21	167,13	176,45	143,77	164,22
Resultat af primær drift pr. slsv, driftsgren	28,44	71,80	46,73	3,41	-6,95
Udbytte	Alle	1	2	3	4
Bruttoudbytte mark pr. ha ³	11.630	11.456	11.570	11.678	11.846
Bruttoudbytte svin pr. slsv	546,19	572,56	549,85	536,99	528,44
Produktionstal slagtesvin (driftsgren)	Alle	1	2	3	4
Stykomkostninger pr. slsv	403,60	391,95	392,79	419,64	406,53
Kapacitetsomkostninger pr. slsv	74,95	72,06	71,53	74,85	85,88
Kapitalomkostninger pr. slsv	64,57	58,82	65,95	65,47	65,96
Samlede omkostninger pr. slsv	543,12	522,83	530,27	559,96	558,37
Dødelighed (%)	3,23	2,69	3,16	3,55	3,31

Foderomkostninger pr. enhed	-392,47	-381,64	-380,41	-408,67	-396,90
Vægt solgte slagtesvin	81,86	82,73	81,95	81,38	81,70
Energiforbrug pr. slsv	-12,75	-11,98	-12,23	-12,72	-14,80
Lønomkostninger inkl. ejerløn pr. slsv	-34,17	-33,63	-31,41	-34,70	-39,71
Vedligeholdelse pr. slsv	-13,77	-14,72	-12,53	-13,24	-16,53
Færdigblanding/foderomkostninger	0,31	0,26	0,26	0,35	0,40
Hjemmeblender	0,77	0,73	0,82	0,76	0,70
Antal producerede slagtesvin	15.754	19.780	17.391	12.758	14.018
Produktionstal mark	Alle	1	2	3	4
Stykomk. mark pr. ha ³	-2.480	-2.741	-2.431	-2.489	-2.270
Jordbonitet	0,58	0,43	0,56	0,67	0,61
Landbrugsareal, ha	274,97	308,78	254,31	251,38	332,77
Handel	Alle	1	2	3	4
Pris pr. solgt slagtesvin	987,40	1.002,73	983,95	991,62	966,89
Kr. pr. købt 30 kg gris	432,58	434,73	424,41	437,57	437,70
Omkostningsfordeling (driftsgren)	Alle	1	2	3	4
Stykomk. andel af samlede omk.	74,31	74,91	74,04	74,98	72,82
Kapacitetsomk. andel af samlede omk.	13,78	13,81	13,50	13,29	15,38
Kapitalomk. andel af samlede omk.	11,91	11,28	12,46	11,73	11,80

1. Rene lejere, defineret som bedrifter med fast ejendom < 1mio, er ikke med i denne beregning.

2. Ejer aflønning er ikke fratrukket denne post.

3. Kun beregnet for bedrifter med planteavl (landbrugsareal > 0 ha)

VIDENCENTER FOR SVINEPRODUKTION

Tlf.: 33 39 45 00

Fax: 33 11 25 45

vsp-info@seges.dk

Ophavsretten tilhører Videncenter for Svineproduktion. Informationerne fra denne hjemmeside må anvendes i anden sammenhæng med kildeangivelse.

Ansvar: Informationerne på denne side er af generel karakter og søger ikke at løse individuelle eller konkrete rådgivningsbehov.

Videncenter for Svineproduktion er således i intet tilfælde ansvarlig for tab, direkte såvel som indirekte, som brugere måtte lide ved at anvende de indlagte informationer.